

# รายงานผลการวิจัย

## การประเมินผลการจัดงานประเพณี ชาวเรือ - ชาวไร่



ประจำปี ๒๕๕๕

ร.ท.หญิง จุฬาลักษณ์ สุนทรวิภาต  
ประจำแผนกศึกษาและวิจัย กอจ.ร.นร.

### สาระสังเขป

การประเมินผลการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ ประจำปี ๒๕๕๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ ประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อทราบปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทาง ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวแทนผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาชาวเรือ-ชาวไร่ จำนวน ๒๕๐ คน และวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยโดยสรุป มีดังนี้

๑. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน : ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๒๘ คน (ร้อยละ ๕๑.๒๐) มีสถานภาพเป็นนักเรียน / นิสิต จำนวน ๑๘๘ คน (ร้อยละ ๗๕.๒๐) สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑๓๒ คน (ร้อยละ ๕๒.๘๐)

๒. ผลการประเมินคุณภาพการจัดงานประเพณีชาวเรือ - ชาวไร่ ประจำปี ๒๕๕๕ : ในภาพรวมการจัดการแข่งขัน มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = ๓.๑๔$ ) โดยมีรายการที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ได้แก่ ด้านการจัดการแข่งขัน ( $\bar{X} = ๓.๓๐$ ) ด้านการจัดเลี้ยงและเครื่องดื่ม ( $\bar{X} = ๓.๒๒$ ) ด้านการจัดสถานที่ แสง สี เสียง ( $\bar{X} = ๓.๒๙$ ) ด้านการบันเทิงและการแสดง ( $\bar{X} = ๓.๒๔$ ) ด้านการแพทย์ ( $\bar{X} = ๓.๐๐$ ) ด้านการรักษาความปลอดภัย ( $\bar{X} = ๓.๒๔$ ) และด้านอื่น ๆ ( $\bar{X} = ๓.๓๕$ ) ส่วนด้านการจัดการแข่งขัน ด้านประชาสัมพันธ์และปฏิคมมีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี ( $\bar{X} = ๒.๙๘$ ) , ( $\bar{X} = ๒.๙๑$ ) ตามลำดับ

๓. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ : ควรจัดอาหารและเครื่องดื่มให้หลากหลายกว่านี้ (ความถี่ ๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เนื่องจากคนยังไม่รู้ว่ามีงาน (ความถี่ ๓) ระยะเวลาแข่งขันกีฬานานเกินไป (ความถี่ ๓) กีฬาบางประเภทแข่งนานเกินไป เช่น กีฬารักบี้ (ความถี่ ๒) เจ้าหน้าที่บริการอาหารและเครื่องดื่มยังบริการไม่ทั่วถึงพอ (ความถี่ ๒) อยากให้จัดต่อไปเรื่อยๆ ต่อเนื่องทุกปี เพื่อดำรงมาตรฐานไว้

(ความถี่ ๒) การลงเรือชมทิวทัศน์ปากน้ำ และชมอุทยานประวัติศาสตร์กองทัพเรือมีเวลาจำกัด อยากให้มีเวลาชมมากขึ้น (ความถี่ ๒) ได้รับสื่อบัตรไม่ทั่วถึง (ความถี่ ๒)

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อประเมินผลการจัดงานประเพณีชาวเรือ- ชาวไร่ ประจำปี ๒๕๕๕
๒. เพื่อทราบปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดงานประเพณีชาวเรือ- ชาวไร่ ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ๑. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาชาวเรือ-ชาวไร่ ประจำปี ๒๕๕๕  
ทุกคน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตัวแทนผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาชาวเรือ-ชาวไร่ จำนวน ๒๕๐ คน

#### ๒. เครื่องมือในการประเมินผล

เครื่องมือในการประเมินผล ได้แก่ แบบประเมินการจัดงานฯ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๔ ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง ในด้านต่าง ๆ และข้อคำถามปลายเปิดในเรื่องข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ ในโอกาสต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพโดยการหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)



## สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ ประจำปี ๒๕๕๕ สรุปผลดังตารางต่อไปนี้

| ๑. ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน | สถานภาพ                | ร้อยละ |
|-----------------------------------|------------------------|--------|
| ๑.๑ เพศ                           | เพศหญิง                | ๕๑.๒๐  |
| ๑.๒ สถานภาพ                       | นักเรียน/นิสิต         | ๗๕.๒๐  |
| ๑.๓ สังกัด                        | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | ๕๒.๘๐  |

## ๒. ผลการประเมินคุณภาพการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่

| รายการประเมิน   | คุณภาพการจัดงาน            |            |                   |
|---|----------------------------|------------|-------------------|
|   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | S.D        | ระดับคุณภาพ       |
| <b>๒.๑ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา</b>                   | <b>๒.๙๘</b>                | <b>.๔๗</b> | <b>ค่อนข้างดี</b> |
| ๒.๑.๑ รูปแบบการจัดการแข่งขัน.....                     | ๓.๐๖                       | .๕๙        | ดี                |
| ๒.๑.๒ สนามแข่งขัน.....                                | ๒.๙๒                       | .๖๓        | ค่อนข้างดี        |
| ๒.๑.๓ กรรมการตัดสิน.....                              | ๓.๑๐                       | .๕๘        | ดี                |
| ๒.๑.๔ ระยะเวลาแข่งขัน.....                            | ๒.๘๒                       | .๘๐        | ค่อนข้างดี        |
| <b>๒.๒ ด้านการจัดเลี้ยงและเครื่องดื่ม</b>             | <b>๓.๒๒</b>                | <b>.๖๖</b> | <b>ดี</b>         |
| ๒.๒.๑ ความพอเพียง / ปริมาณ.....                       | ๓.๒๔                       | .๗๐        | ดี                |
| ๒.๒.๒ คุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม.....               | ๓.๑๕                       | .๘๑        | ดี                |
| ๒.๒.๓ เจ้าหน้าที่บริการ.....                          | ๓.๒๗                       | .๗๙        | ดี                |
| <b>๒.๓ ด้านการจัดสถานที่ แสง สี เสียง และการขนส่ง</b> | <b>๓.๒๙</b>                | <b>.๖๑</b> | <b>ดี</b>         |
| ๒.๓.๑ ความเรียบร้อย สวยงาม คมชัด....                  | ๓.๓๕                       | .๖๘        | ดี                |
| ๒.๓.๒ การขนส่งสะดวก และพอเพียง.....                   | ๓.๒๒                       | .๖๗        | ดี                |



| รายการประเมิน   | คุณภาพการดำเนินงาน         |            |                   |
|---|----------------------------|------------|-------------------|
|   | ค่าเฉลี่ย<br>( $\bar{X}$ ) | S.D        | ระดับคุณภาพ       |
| <b>๒.๔ ด้านการประชาสัมพันธ์ และปฏิคม</b>                                | <b>๒.๘๑</b>                | <b>.๕๕</b> | <b>ค่อนข้างดี</b> |
| ๒.๔.๑ การได้รับข้อมูลข่าวสาร.....                                       | ๒.๘๖                       | .๖๓        | ค่อนข้างดี        |
| ๒.๔.๒ สื่อบัตร.....   | ๒.๖๙                       | .๗๒        | ค่อนข้างดี        |
| ๒.๔.๓ ของที่ระลึก / ของรางวัลนักศึกษา....                               | ๒.๘๙                       | .๗๑        | ค่อนข้างดี        |
| <b>๒.๕ ด้านการบันเทิงและการแสดง</b>                                     | <b>๓.๒๔</b>                | <b>.๕๓</b> | <b>ดี</b>         |
| ๒.๕.๑ พิธีกร/การดำเนินรายการ.....                                       | ๓.๑๖                       | .๖๐        | ดี                |
| ๒.๕.๒ ดนตรี/นักร้อง.....  | ๓.๓.๔                      | .๕๙        | ดี                |
| ๒.๕.๓ การแสดงบนเวที.....  | ๓.๒๒                       | .๖๓        | ดี                |
| ๒.๕.๔ ระยะเวลา.....   | ๓.๐๖                       | .๖๐        | ดี                |
| <b>๒.๖ ด้านการแพทย์</b>   | <b>๓.๐๐</b>                | <b>.๖๖</b> | <b>ดี</b>         |
| ๒.๖.๑ ยาเวชภัณฑ์.....   | ๒.๙๕                       | .๗๑        | ค่อนข้างดี        |
| ๒.๖.๒ ความพร้อมของเจ้าหน้าที่และรถ<br>พยาบาลฉุกเฉิน .....               | ๓.๐๕                       | .๗๑        | ดี                |
| <b>๒.๗ ด้านการรักษาความปลอดภัยและ<br/>การจราจร</b>                      | <b>๓.๒๔</b>                | <b>.๕๑</b> | <b>ดี</b>         |
| ๒.๗.๑ มาตรการรักษาความปลอดภัย/<br>เจ้าหน้าที่                           | ๓.๓๖                       | .๖๐        | ดี                |
| ๒.๗.๒ เส้นทางจราจร.....   | ๓.๑๙                       | .๖๑        | ดี                |
| ๒.๗.๓ ป้ายจราจร.....  | ๓.๑๖                       | .๖๓        | ดี                |
| <b>๒.๘ อื่น ๆ</b>   | <b>๓.๓๕</b>                | <b>.๕๖</b> | <b>ดี</b>         |
| ๒.๘.๑ การลงเรือชมทิวทัศน์ปากน้ำ และ<br>ชมอุทยานประวัติศาสตร์ กองทัพเรือ | ๓.๔๓                       | .๖๖        | ดี                |
| ๒.๘.๒ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ .....                                    | ๓.๒๑                       | .๖๙        | ดี                |
| ๒.๘.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ / ความคุ้มค่า /<br>สัมพันธภาพ                   | ๓.๔๒                       | .๖๓        | ดี                |

| ในภาพรวม   | ๓.๑๔ | .๔๐ | ดี |
|--|------|-----|----|
| <p>๓. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : ควรจัดอาหารและเครื่องดื่มให้หลากหลายกว่านี้ (ความถี่ ๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เนื่องจากคนยังไม่รู้ว่ามีงาน (ความถี่๓) ระยะเวลาแข่งขันกีฬานานเกินไป (ความถี่ ๓) กีฬาบางประเภทแข่งขันนานเกินไป เช่น กีฬารักบี้ (ความถี่ ๒) เจ้าหน้าที่บริการอาหารและเครื่องดื่มบริการยังไม่ทั่วถึงพอ (ความถี่ ๒) อยากให้จัดต่อไปเรื่อย ๆ ต่อเนื่องทุกปี เพื่อดำรงมาตรฐานไว้ (ความถี่ ๒) การลงเรือชมทิวทัศน์ปากน้ำ และชมอุทยานประวัติศาสตร์กองทัพเรือมีเวลาจำกัด อยากให้มีเวลาชมมากกว่านี้ (ความถี่ ๒) ได้รับสูจิบัตรไม่ทั่วถึง (ความถี่ ๒) อยากให้มีกิจกรรมและกีฬาที่ทุกคนได้มีส่วนร่วมมากกว่านี้ (ความถี่ ๑) อยากให้มีผู้ร่วมงานมากขึ้น เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อย่างสนิทสนมของ ๒ สถาบัน (ความถี่ ๑) อยากให้มี นนร.เข้าร่วมแข่งขันกีฬาประเภทอื่น ๆ ให้มากกว่านี้ นอกเหนือจากกีฬารักบี้ (ความถี่ ๑) การแข่งขันแบดมินตันควรจัดให้มีการแข่งขันมากกว่านี้ (ความถี่ ๑) ควรให้ นนร. มาเล่นเปตองมากขึ้น (ความถี่ ๑)</p> |      |     |    |

### อภิปรายผล

๑. ในภาพรวมการจัดงาน ฯ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = ๓.๑๔$ ) ซึ่งก็ควรดำรงรักษาไว้

๒. ส่วนในด้านการประชาสัมพันธ์และปฏิคม มีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี ( $\bar{X} = ๒.๙๑$ ) ในทุกรายการซึ่งถ้าจะทำให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ ซึ่งข้อคิดเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดงานประเพณี ฯ โดยอาจเริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าก่อนเห็น ๆ และมีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น ออกหนังสือเชิญชวนไปยังตัวบุคคลตามหน่วยต่าง ๆ โดยเฉพาะครู – อาจารย์

๓. ด้านการจัดการแข่งขันในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี ( $\bar{X} = ๒.๙๘$ ) โดยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี ในเรื่องรูปแบบการจัดการแข่งขัน ( $\bar{X} = ๓.๐๖$ ) และกรรมการตัดสิน ( $\bar{X} = ๓.๑๐$ ) ส่วนอีก ๒ รายการ มีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี ในเรื่องสนามแข่งขัน ( $\bar{X} = ๒.๙๒$ ) และระยะเวลาแข่งขัน ( $\bar{X} = ๒.๙๒$ ) ซึ่งควรเพิ่มคุณภาพในเรื่องระยะเวลาการแข่งขันกีฬาในบางประเภท เช่น รักบี้ โดยไม่ให้นานเกินไป

### ข้อเสนอแนะ

ในการจัดงานประเพณีชาวเรือ-ชาวไร่ ในครั้งต่อไปควรได้ปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

๑. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายรูปแบบ และสูจิบัตรให้พอเพียง
๒. ควรลดระยะเวลาการแข่งขันในกีฬารักบี้ โดยไม่ควรให้ยาวนานเกินไป และควรให้มีประเภทกีฬามากขึ้น

