

รายงานการวิจัยเรื่อง

การวิเคราะห์แบบประเมินประสิทธิภาพการสอน

น.อ.หญิง ผศ.ยุวดี เปรมวิชัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์แบบประเมินประสิทธิภาพการสอน เป็นผลงานการวิจัยของ น.อ.หญิง ผศ.ยุวดี เปรมวิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ และ น.อ.หญิง วรินฉัตร รุ่งกลับ หัวหน้าแผนกสถิติและประวัติ ช่วยปฏิบัติหน้าที่นายทหารกำลังพล ฝ้ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ โดยมีนักเรียนนายเรือ ชั้นปีที่ ๓ สาขาบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๑ นาย ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือ โดยโรงเรียนนายเรืออนุมัติให้ทำการวิจัยนี้ ตามบันทึก บก.ร.ร.ร. ที่ต่อ งป.ร.ร.ร. เลขรับ ๓๙๐/๕๙ ลง ๒๐ มี.ค.๕๙

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อแสดงค่า ความตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบประเมิน และปรับปรุงแบบ ประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู-อาจารย์ ที่ใช้อยู่ปัจจุบันให้เหมาะสมตามความคิดเห็นของ ครู-อาจารย์ และ นักเรียนนายเรือ และจะใช้ แบบ ประเมินที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว เป็น แบบ ประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู - อาจารย์ ฝ้าย ศึกษา โรงเรียนนายเรือต่อไป การวิจัยนี้ ทำการศึกษาโดยกำหนดตัวชี้วัดคุณลักษณะของ แบบประเมินขึ้น ๔ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ ความเข้าใจของภาษา ตัวชี้วัดที่ ๒ ความจำเป็น ของข้อถาม ตัวชี้วัดที่ ๓ ความตรงต่อหัวข้อกลุ่ม คำถาม ตัวชี้วัดที่ ๔ ความเป็นข้อถามที่ใช้ตัดสิน คุณค่าได้ นำตัวชี้วัดทั้ง ๔ ตัวที่กำหนดขึ้นมา ออกแบบสอบถาม โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็น ครู- อาจารย์ จำนวน ๕๖ นาย และ นักเรียนนายเรือ

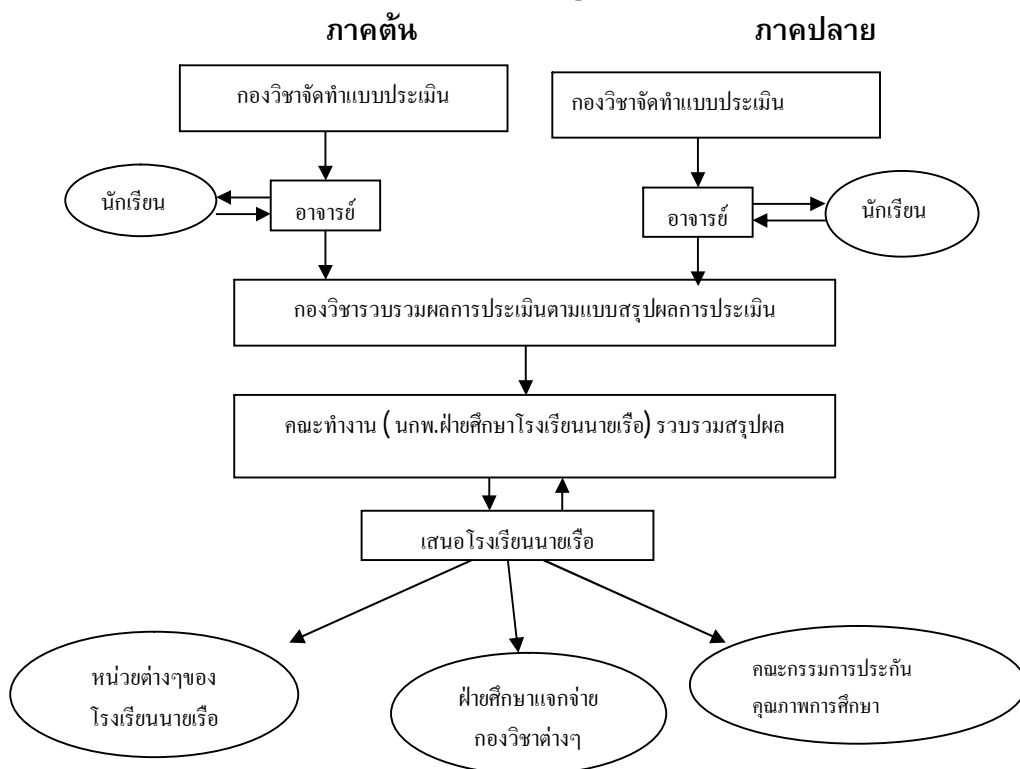
จำนวน ๑๙๓ นายของปีการศึกษา ๒๕๕๙ และ ให้กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อถาม ของแบบประเมินที่โรงเรียนนายเรือใช้อยู่ ว่ามี คุณลักษณะตามตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นในระดับใด จากการศึกษพบว่า แบบประเมินมีคุณลักษณะ เด่นที่ระดับตัวชี้วัดสูงสุด ที่ด้านความเข้าใจของ ภาษา วัดค่าความตรงด้านความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบประเมิน (Content Validity) ได้ ๕๕.๐๐% และวัดค่าความเชื่อถือได้ของแบบ ประเมิน ตามวิธีสัมประสิทธิ์ของครอนบาช (Cronbach's Coefficient ; α) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ค รอนบาช (α) เท่ากับ ๐.๙๘๐๑ หลังจากนั้นเมื่อ ปรับปรุงแบบประเมินตามที่ครู-อาจารย์ และนักเรียน นายเรือ ให้ ความคิดเห็นแล้ว พบว่าวัดค่า ความตรงด้านความตรงเชิงเนื้อหา ได้ ๗๐.๘๓% และค่าความเชื่อถือได้ของแบบประเมินเท่ากับ ๐.๙๘๐๑

ที่มาของการวิจัย

จากการที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดให้การประเมินระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของสถานศึกษา ตามมาตรฐานที่ ๖ มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ในตัวบ่งชี้ ๖.๗ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีแบบฟอร์มสำหรับประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ แล้วนิสิตนักศึกษาที่ลงทะเบียนกับอาจารย์ในรายวิชานั้นๆ เป็นผู้ให้ความคิดเห็นต่อการสอนของอาจารย์ ทั้งในระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ดังกล่าวจะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต โดยการประเมินจะแตกต่างกันไปตามลักษณะการเรียนการสอนของแต่ละสถาบัน ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดรายละเอียดของการประเมิน ซึ่งสรุปว่าในการประเมินระดับความคิดเห็นนั้น ต้องจัดให้มีมาตรวัดความคิดเห็น ๕ ระดับ และคำนวณค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่ได้เป็นค่าตัวเลขแสดงระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแต่ละท่านในทุกรายวิชา ดังนั้น ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือจึงได้พิจารณาให้ความสำคัญของตัวบ่งชี้ที่ ๖.๗ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดไว้ใน "คู่มือครู - อาจารย์ ฝ่ายศึกษา พ.ศ.๒๕๔๖ ให้อาจารย์ทุกนายสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนนายเรือที่มีต่อการเรียนการสอน โดยใช้ "แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของ ครู - อาจารย์" ตามที่ฝ่ายศึกษากำหนดไว้ในคู่มือดังกล่าว ซึ่งแบบประเมินนี้ใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๖ และวิธีการประเมินมีขั้นตอนตามรูปที่ ๑

ทั้งนี้คณะกรรมการร่างคู่มือครู - อาจารย์ ของ ฝ่ายศึกษา ในขณะนั้นนำแบบประเมินมากำหนดให้ครู-อาจารย์ใช้ โดยไม่สามารถหาหลักฐานอ้างอิงได้ว่าแบบประเมินที่กำหนดให้ใช้มีความเป็นเครื่องมือการประเมินที่ีระดับใด ซึ่งได้แก่ ค่าความตรง (Validity) และ ความเชื่อถือได้ (Reliability) จึงจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู - อาจารย์ที่โรงเรียนใช้อยู่ให้สามารถแสดงค่าความเป็นเครื่องมือที่ดีในการประเมินประสิทธิภาพการสอน เพื่อจะได้นำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปใช้อ้างอิงในการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาทางการศึกษาของโรงเรียนนายเรือหรือใช้ประกอบเป็นหลักฐานด้านมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์แบบประเมินประสิทธิภาพการสอน

รูปที่ ๑ ขั้นตอนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู - อาจารย์ ฝายศึกษา โรงเรียนนายเรือ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

(๑) เพื่อแสดงค่าความตรง (Validity) และค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบประเมินที่โรงเรียนนายเรือใช้อยู่

(๒) เพื่อสำรวจความคิดเห็นของครู - อาจารย์ และนักเรียนนายเรือที่มีต่อแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน แล้วนำผลสำรวจที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของ ครู - อาจารย์ ที่โรงเรียนนายเรือใช้อยู่ในปัจจุบันให้เหมาะสมตามความคิดเห็นส่วนใหญ่ของครู - อาจารย์ และนักเรียนนายเรือ

(๓) เพื่อให้ได้แบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว ใช้เป็นแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู - อาจารย์ ฝายศึกษา โรงเรียนนายเรือ ในปีการศึกษาต่อไป พร้อมทั้งแสดงค่าความตรง (Validity) และค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย นี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นของครู - อาจารย์ และนักเรียนนายเรือ ในปีการศึกษา ๒๕๔๙ เกี่ยวกับแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน ทำการสำรวจหลังจากที่โรงเรียนนายเรือได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู - อาจารย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๘ ไปแล้วเรียบร้อยแล้ว โดยทำการสำรวจความคิดเห็นที่อาจารย์มีต่อแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน และวิเคราะห์ระดับของค่าตัวชี้วัดของข้อถามในแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน ๔ ตัวชี้วัด คือ ความเข้าใจของภาษา ความจำเป็นของข้อถามความตรงต่อหัวข้อกลุ่มคำถาม และความเป็นข้อถามที่ตัดสินคุณค่าได้ โดยมีขอบเขตการวิจัยในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

- (๑) ตรวจสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบประเมินจาก ครู - อาจารย์ และนักเรียนนายเรือ
- (๒) หาค่าความตรง (Validity) และ ค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบประเมิน
- (๓) ปรับปรุงข้อถามเฉพาะข้อที่มีผู้ให้ความเห็นว่าควรปรับปรุงหรือเพิ่มลดเป็นจำนวนไม่ต่ำกว่า ๓๐% ของจำนวนผู้ให้ความคิดเห็นในข้อถามนั้นๆ

วิธีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล

(๑) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู - อาจารย์ และนักเรียนนายเรือของโรงเรียนนายเรือ ในภาคต้นปีการศึกษา ๒๕๔๙ โดยครู - อาจารย์ หมายถึง ครู - อาจารย์ ทั้งหมดที่สังกัดโรงเรียนนายเรือ รวมถึงข้าราชการชั้นสัญญาบัตรของกองสภิติและวิจัยในฐานะที่มีหน้าที่โดยตรงเป็นผู้เชี่ยวชาญการออกแบบประเมินด้วย ทำการสุ่มตัวอย่างแบบ Random ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครู - อาจารย์ ๕๙ นาย กลุ่มตัวอย่างนักเรียนนายเรือ ๑๙๓ นาย

(๒) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น เรื่อง "การวิเคราะห์แบบประเมินประสิทธิภาพการสอน" ประกอบด้วยข้อถามตามแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน ของโรงเรียนนายเรือ จำนวน ๒๑ ข้อ ประกอบด้วยข้อถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู-อาจารย์ ๕ ด้าน คือ

- ด้านที่ ๑ การนำเข้าสู่บทเรียน
- ด้านที่ ๒ การสอน
- ด้านที่ ๓ สื่อการสอน
- ด้านที่ ๔ บุคลิกภาพของครู
- ด้านที่ ๕ การวัดและการประเมินผล

โดย นำข้อถามย่อยแต่ละข้อมากำหนดตัวชี้วัด ลักษณะของแบบประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ ความเข้าใจของภาษา หมายถึง ข้อความในข้อถามแต่ละข้อทำให้ผู้ตอบมีความเข้าใจในภาษาและความหมายของข้อถามเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ ๒ ความจำเป็นของข้อถาม หมายถึง ในพฤติกรรมการสอนแต่ละด้านนั้น ข้อถามนี้จำเป็นต้องปรากฏอยู่ในพฤติกรรมการสอนเป็นข้อถามในการประเมินมากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ ๓ ความตรงต่อหัวข้อกลุ่มคำถาม หมายถึง ลักษณะการจัดวางลำดับและกลุ่มของข้อถามซึ่งเป็นข้อถามที่แสดงพฤติกรรมย่อยของพฤติกรรมการสอน หากผู้ตอบส่วนใหญ่เห็นว่าข้อถามอยู่ตรงกับหัวข้อดีแล้ว ตัวบ่งชี้นี้จะแสดงให้เห็นว่าแบบประเมินมีการจัดวางคำถามได้เป็นหมวดหมู่เพียงใด

ตัวชี้วัดที่ ๔ ความเป็นข้อถามที่ใช้ตัดสินคุณค่าได้ หมายถึง ข้อถามแต่ละข้อมีความเด่นชัดที่ผู้ตอบแบบประเมินสามารถตัดสินใจให้ระดับคะแนนที่แตกต่างกันได้อย่างง่ายดายและชัดเจนเพียงใด

โดยแต่ละข้อถามให้ผู้ตอบใส่ระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดจากระดับ ๕ ถึงระดับ ๑ แบบมาตรวัดลิเคอร์ท (Licert Scale) โดย

๕ หมายถึง ข้อถามนั้นมีระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดนั้นสูงอย่างยิ่ง ผู้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าข้อถามนั้น แสดงความรู้สึกหรือลักษณะตามตัวชี้วัดนั้นได้มากที่สุด

๔ หมายถึง ข้อถามนั้นมีระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดนั้นสูง ผู้ตอบเห็นด้วยว่าข้อถามนั้นแสดงความรู้สึกหรือลักษณะตามตัวชี้วัดนั้นได้มาก

๓ หมายถึง ข้อถามนั้นมีระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดนั้นปานกลาง ผู้ตอบเห็นว่าข้อถามนั้นแสดงความรู้สึกหรือลักษณะตามตัวชี้วัดนั้นได้ปานกลาง

๒ หมายถึง ข้อถามนั้นมีระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดนั้นไม่ตรงนักผู้ตอบเห็นว่าข้อถามนั้นแสดงความรู้สึกหรือลักษณะตามตัวชี้วัดได้ไม่ตรง หรือไม่เข้าใจนัก

๑ หมายถึง ข้อถามนั้นมีระดับความเหมาะสมของตัวชี้วัดนั้นไม่ตรงอย่างยิ่ง ผู้ตอบเห็นว่าข้อถามนั้นแสดงความรู้สึกหรือลักษณะของตัวชี้วัดไม่ตรงเลย

(๓) การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ สิงหาคม ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นช่วงหลังจากที่ฝ่ายศึกษาได้แจกจ่ายรายงานการประเมินประสิทธิภาพการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๔๘ ไปแล้วเมื่อ กรกฎาคม ๒๕๔๙ เพราะเป็นช่วงที่ ครู - อาจารย์ และนักเรียนได้ทราบผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเรียบร้อยแล้ว สามารถแสดงความคิดเห็นต่อการประเมินได้อย่างต่อเนื่อง

(๔) การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการวิจัยเอกสาร (Document Research) และสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) แสดงค่าร้อยละ (%), ค่าเฉลี่ย, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ค่าความตรง และค่าความเชื่อถือได้

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าในการวัดค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินที่โรงเรียนนายเรือใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้ค่าความตรงเชิงเนื้อหาร้อยละ ๕๕.๐๐ ของเนื้อหาทั้งหมดที่มีความสำคัญต่อการประเมินประสิทธิภาพอาจารย์ของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา และวัดค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบประเมิน ตามวิธีสัมประสิทธิ์ครอนบาช (Cronbach's Coefficient ; α) ได้ค่าความเชื่อถือได้ = ๐.๘๘๐๑ และจากการศึกษาความคิดเห็นของครู-อาจารย์และนักเรียนนายเรือพบว่าจำนวนร้อยละที่มีความคิดเห็นต่อการประเมินประสิทธิภาพการสอน ดังนี้

ตารางที่ ๑ ความคิดเห็นของครู-อาจารย์และนักเรียนนายเรือ

ความคิดเห็น	จำนวนร้อยละ(%) ที่เห็นด้วย	
	ครู-อาจารย์	นักเรียนนายเรือ
ช่วยในการประเมินประสิทธิภาพอาจารย์ได้	๕๗.๔๕	๕๔.๔
ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	๕๗.๔๕	๔๔.๕๖
คำถามมีความสำคัญ	๕๕.๓๒	๔๔.๐๔
เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	๕๓.๑๙	๔๔.๐๔
เป็นวิธีการหนึ่งในการวัดคุณภาพสถานศึกษา	๕๓.๑๙	๔๐.๔๑
ส่งเสริมแนวคิดด้านการประเมินประสิทธิภาพการสอน	๕๓.๑๙	๔๐.๔๑
สำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๔๘.๙๔	๔๐.๔๑
แก้ปัญหาการเรียนการสอนได้	๔๔.๖๘	๓๘.๘๖
คำถามชัดเจน	๔๐.๔๓	๓๕.๒๓
ไม่ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนเลย	๑๙.๑๕	๒๑.๒๔
คำถามน้อยไป	๑๒.๗๗	๑๘.๖๕
คำถามไม่ชัดเจน	๑๒.๗๗	๑๗.๑
ถามกว้างเกินไป	๑๐.๖๔	๑๖.๕๘
ไม่ช่วยในการประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์เลย	๑๐.๖๔	๑๓.๙๙
ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	๑๐.๖๔	๑๑.๙๒
คำถามมากเกินไป	๖.๓๘	๑๑.๙๒
ถามละเอียดเกินไป	๖.๓๘	๑๐.๘๘
ไม่ใช่วิธีการวัดคุณภาพสถานศึกษา	๖.๓๘	๑๐.๓๖
ไม่ช่วยส่งเสริมแนวคิดด้านการประเมินประสิทธิภาพการสอน	๖.๓๘	๑๐.๓๖
ไม่ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน	๖.๓๘	๑๐.๓๖
ไม่สำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	๔.๒๖	๙.๘๔
คำถามไม่ค่อยสำคัญ	๐	๘.๒๙

และเมื่อนำข้อเสนอแนะของครู-อาจารย์ และ นักเรียนนายเรือไปปรับปรุงข้อถาม จากเดิมมีจำนวน ๒๑ ข้อ ปรับปรุงเป็น ๒๘ ข้อ และแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ววัดค่าความตรงเชิงเนื้อหาได้ค่าเฉลี่ย ๓.๕๔๑๕ หรือ ร้อยละ ๗๐.๘๓ แปลว่า มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ ระดับปานกลางค่อนข้างมาก ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ ๐.๘๘๐๑ และแบบประเมินมีคุณลักษณะเด่นที่ ด้านความเข้าใจของภาษา

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

(๑) การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู-อาจารย์ เป็นหน้าที่ที่ครู-อาจารย์ต้องติดตาม และศึกษาหาความรู้ ทำความเข้าใจกับระบบการประเมินต่าง ๆ

(๒) การนำผลการประเมินไปใช้นั้น มิใช่การนำผลการประเมินไปใช้ตัดสินใจ (Decision) โดยตรง แต่เป็นการนำข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ที่ได้จากการประเมินไปวิเคราะห์ แล้วจึงนำไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนา (Improve) อย่างไรก็ตามยังไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ได้ถ้าระบบต่าง ๆ ของการประเมินยังไม่สมบูรณ์จริง

(๓) การทำให้ระบบการประเมิน เป็นระบบที่สมบูรณ์จนสามารถนำผลการประเมินไปใช้ได้ อย่างจริงจัง ต้องประกอบด้วยหลายขั้นตอน ขั้นตอนแรกคือ ให้นักเรียนนายเรือ และครูอาจารย์เห็น ความสำคัญของการประเมิน ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ให้ครู-อาจารย์ และ นักเรียนนายเรือ ได้เข้าใจจุดมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู- อาจารย์ ให้มากยิ่งขึ้น

(๔) การเรียนการสอนของโรงเรียนนายเรือ มีจุดเด่นที่วิชาชีพทหารเรือ ซึ่งแตกต่างจาก สถาบันการศึกษาทั่วไป หากมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของวิชาชีพทหารเรือ ควรมีการศึกษา เครื่องมือในการประเมินเฉพาะของวิชาภาคปฏิบัติ ที่แตกต่างไปจากแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน ที่ใช้อยู่ สมควรที่จะต้องมีกรวิจัยต่อเนื่องมุ่งไปที่การประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของ วิชาชีพทหารเรือ ซึ่งผลดีคือในระบบการประกันคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะพบว่าโรงเรียนนายเรือเป็นสถานศึกษาที่มีตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพ ของสถานศึกษา แตกต่างจากสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาอื่น ๆ เป็นการแสดงศักยภาพของ โรงเรียนนายเรือและการมีเอกลักษณ์ของสถานศึกษาของกองทัพเรือ อย่างชัดเจน



เอกสารอ้างอิง

ยุวดี เปรมวิชัย, นาวาเอกหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ อังคณา รุ่งกลับ, นาวาโทหญิง.

เอกสารรายงานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์แบบประเมินประสิทธิภาพการสอน.

สมุทรปราการ : ฝ่ายศึกษา โรงเรียนนายเรือ, ๒๕๕๐.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.). **คู่มือการประเมินคุณภาพ**

ภายนอกระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ๒๕๔๙.

== == == == == == == == == == ==

