

**การศึกษาสภาพการทำวิจัย ปัญหา/อุปสรรค
และความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ**

The Study of Research Conditions , problem and Needs of Royal Thai Naval Academy Personnel

In doing research

น.ต.หญิง จุฬาลักษณ์ สุธระอารีย์
รักษาราชการหัวหน้าแผนกศึกษาและวิจัย กองสถิติและวิจัย โรงเรียนนายเรือ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการทำวิจัย ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ความต้องการในการทำวิจัย เจตคติต่อการวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ และเปรียบเทียบปัญหา และอุปสรรค และความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำวิจัย ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนนายเรือ (เฉพาะนายทหารสัญญาบัตร) จำนวน ๒๑๑ นาย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย (\bar{x}) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า

๑. บุคลากรโรงเรียนนายเรือส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย ร้อยละ ๕๑.๗๗ ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย ส่วนมากเคยทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ในขณะศึกษา ร้อยละ ๓๕.๔๖ ทำงานวิจัยประเภทงานวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ ๔๑.๐๗ โดยจะทำวิจัยในลักษณะทำคนเดียว ร้อยละ ๕๑.๗๙ และได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย จากทั้งในและนอกหน่วยงาน ร้อยละ ๔๖.๔๓ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๖๖.๐๗ และได้เผยแพร่ผลงานวิจัย ร้อยละ ๔๘.๒๑ โดยเผยแพร่ในรูปแบบรายงานการวิจัย ส่งให้ตามห้องสมุด/ หน่วยงานที่อยู่ภายในสถาบัน

๒. บุคลากรโรงเรียนนายเรือส่วนมากมีความต้องการทำวิจัย ร้อยละ ๔๘.๒๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน ร้อยละ ๗๑.๐๑ และผู้ที่ไม่ต้องการทำวิจัย ไม่ต้องการทำวิจัย เนื่องจากขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ร้อยละ ๕๑.๗๙ รองลงมา ไม่มีเวลา ร้อยละ ๔๘.๒๑ และมีความต้องการทำวิจัยเป็นรายบุคคล หรือเป็นทีม/คณะ ร้อยละ ๕๒.๙๔ แต่ยังมีความรู้ในการทำวิจัยไม่เพียงพอ ร้อยละ ๖๐.๙๙

๓. ความต้องการในการทำวิจัย พบว่า เพศชายมีความต้องการทำวิจัยมากกว่าเพศหญิง ผู้ที่มีอายุ ๓๑-๔๐ ปี มีความต้องการในการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๖๘.๕๗ และผู้ที่มีอายุ ๕๑-๖๐ ปี ไม่ต้องการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๕๔.๑๗ ผู้ที่มีชั้นยศ น.ต.-น.อ. มีความต้องการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๖๓.๙๙ และชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ไม่ต้องการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๖๗.๕๗ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความต้องการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๘๕.๗๑ และผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่ต้องการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๘๑.๙๒ ผู้ที่เป็นครู-อาจารย์ มีความต้องการในการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๗๗.๗๘ และผู้ที่มีตำแหน่งประจำแผนกไม่ต้องการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๗๘.๕๗ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มี

ความต้องการในการทำวิจัยมากที่สุด ร้อยละ ๗๕.๙๓

๔. ในภาพรวมบุคลากรโรงเรียนนายเรือ มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๒๕$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านตัวผู้ทำวิจัย ด้านบรรยากาศการวิจัย มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลางเช่นกัน ($\bar{x} = ๒.๙๘$, $\bar{x} = ๓.๐๐$ และ $\bar{x} = ๓.๓๗$ ตามลำดับ) ยกเว้น ด้านทุนวิจัย มีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๕$)

๕. ในภาพรวมบุคลากรโรงเรียนนายเรือ เพศหญิง และชาย ทุกช่วงอายุ ทุกชั้นยศ ทุกระดับการศึกษา ทุกตำแหน่ง และทั้งผู้มีและไม่มีประสบการณ์วิจัย มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ในระดับปานกลาง ยกเว้น ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้ที่มีตำแหน่งหัวหน้าแผนก และผู้ที่มีอายุ ๕๐-๖๐ ปี ที่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก ($\bar{x} = ๓.๖๖$, $\bar{x} = ๓.๖๐$ และ $\bar{x} = ๓.๕๓$)

๖. ในภาพรวมบุคลากรโรงเรียนนายเรือมีเจตคติต่อการวิจัยอยู่ในระดับดี-ดีมาก ร้อยละ ๔๓.๙๗

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาในระดับสูงสุด มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ สติปัญญา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยสถาบันอุดมศึกษามีภารกิจหลัก ๔ ประการ คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ทบวงมหาวิทยาลัย, ๒๕๔๓) โดยเฉพาะการวิจัย เป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษา ควบคู่ไปกับภารกิจอื่น ๆ อันได้แก่ การสอน เพื่อผลิตบัณฑิตและการเผยแพร่วิชาการแก่สังคม การวิจัยนับเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากเป็นวิธีการสร้างฐานความรู้ เพื่อดำเนินการสอน หรือเผยแพร่วิทยาการ (Kerr, 1982) อีกทั้ง การวิจัยยังเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการแก้ปัญหาและพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วยขยายความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, ๒๕๔๐) อีกด้วย

ดังนั้น บุคลากร อาจารย์ นักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องทำงานวิจัย โดยถือเป็นหน้าที่หลักที่ต้องกระทำอย่างจริงจัง เพื่อจะได้มีส่วนค้นคว้าหาคำตอบในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และนอกจากนี้แล้วยังสามารถนำผลการวิจัยและความรู้ใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานหรือบริหารงานเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูง เช่น การรับฟังความคิดเห็นของประชาคม การทำประชาพิจารณ์ก่อนการดำเนินงาน โดยใช้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของประชาคมเป็นพื้นฐานในการปรับเปลี่ยน เป็นต้น เพื่อให้การจัดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ล้วนต้องใช้กระบวนการวิจัยทั้งสิ้น (สุกัญญา ไชวีไลกุล, ๒๕๔๓) จะเห็นได้ว่า การวิจัยก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเอง และส่วนรวม ไม่ว่าจะปฏิบัติงานในหน้าที่ใด ตำแหน่งใด รวมทั้งมีประโยชน์ต่อการพัฒนางานประจำที่ทำอยู่ทุกวันด้วย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งงานที่ทำอยู่เป็นประจำทุกวัน สามารถนำมาใช้เป็นแหล่งข้อมูล สำหรับวางแผนวิจัยเปรียบเทียบระหว่าง

วิธีการที่ใช้กันอยู่เดิม กับวิธีใหม่ที่คิดขึ้น โดยเชื่อว่าน่าจะเป็นวิธีที่ดีกว่าเดิมในด้านในด้านหนึ่ง เช่น ประหยัดค่าใช้จ่ายกว่า ใช้เวลาน้อยกว่า ปลอดภัยกว่า เป็นต้น (วิจารณ์ พานิช, ๒๕๔๐) สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ หรือผลที่ได้จากการวิจัย จะสามารถช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานให้แก่สถาบันได้เป็นอย่างดีอีกด้วย

โรงเรียนนายเรือ เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของกองทัพเรือ มีภารกิจ หน้าที่ให้ การศึกษา ฝึกอบรมนักเรียนนายเรือด้านวิทยาการ วิชาทหาร จริยศึกษา และพลศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เหมาะสมที่จะเป็นนายทหารสัญญาบัตรของกองทัพเรือ นอกจากนี้โรงเรียน นายเรือยังมีพันธกิจของโรงเรียนนายเรือ คือ ให้การศึกษา และฝึกอบรมนักเรียนนายเรือ เพื่อให้เป็น นายทหารสัญญาบัตรที่มีความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่ม มีความเป็นผู้นำ เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สำหรับปฏิบัติราชการในกองทัพเรือ รวมทั้ง มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์ (หลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.๒๕๔๕ , ๒๕๔๕)

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ประสบความสำเร็จ เป็นไปตามพันธกิจ และภารกิจของโรงเรียนนายเรือ นั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ เช่น การบริหารจัดการ หลักสูตรการศึกษา ครู-อาจารย์ อุปกรณ์และสื่อการศึกษา รวมทั้งการวิจัยก็เป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจาก ครูผู้สอนสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความ เข้าใจ ในวิชาต่าง ๆ ประกอบกับใน มาตรา ๒๔ และมาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ยังได้กำหนดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถใช้กระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษาอีกด้วย (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒, ๒๕๔๒) นอกจากนี้ พ.ร.บ.ดังกล่าวยังได้กำหนดให้ทุกสถาบันการศึกษาต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นโรงเรียน นายเรือจึงได้ดำเนินการ จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนายเรือขึ้น โดยมีองค์ประกอบ ทั้งหมด ๑๐ องค์ประกอบ และมีองค์ประกอบด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการควบคุมคุณภาพฯ อีกด้วย (คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนนายเรือ, ๒๕๔๗) จะเห็นได้ว่าการวิจัยเป็นงานที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการสอน และยังเป็นส่วนเสริมให้สมบูรณ์ซึ่งกันและ กันอีกด้วย

ปัจจุบัน โรงเรียนนายเรือมีบุคลากรจำนวนมาก ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ข้าราชการ ประจำที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ในแต่ละด้าน แต่ละสาขาวิชาที่หลากหลาย ทั้งทางด้าน วิชาการ และด้านวิชาชีพต่าง ๆ บางคนเคยทำวิจัย บางคนยังไม่เคยทำวิจัย แต่สนใจที่จะทำวิจัย หรือบางคนอาจจะไม่สนใจที่จะทำวิจัย ซึ่งที่ผ่านมายังไม่เคยมีการศึกษา ค้นคว้า หรือรวบรวมข้อมูล มาก่อน จึงควรจะต้องศึกษาสภาพการทำวิจัย ปัญหา/อุปสรรค และความต้องการในการทำงานวิจัยของ บุคลากรโรงเรียนนายเรือ รวมทั้งเจตคติเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นประโยชน์ในการกำหนด

นโยบาย จุดมุ่งหมาย การวางแผน และการบริหารงานวิจัย และการส่งเสริม / สนับสนุน การทำงานวิจัยในโรงเรียนนายเรือให้เป็นรูปธรรมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาสภาพการทำวิจัย ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ
๒. เพื่อศึกษาความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ
๓. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการวิจัยของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ
๔. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรค และความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. คณะกรรมการวิจัยโรงเรียนนายเรือ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนนายเรือ สามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย แนวทางในการวางแผนการดำเนินงานด้านการวิจัย ให้เป็นรูปธรรมต่อไป
๒. หน่วยขึ้นตรงโรงเรียนนายเรือ สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานวิจัยของบุคลากรภายในหน่วย
๓. ผลการวิจัย / ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลการวิจัยของโรงเรียนนายเรือต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

๑. ผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นผู้ให้ข้อมูล เฉพาะนายทหารสัญญาบัตร จำนวน ๒๑๑ นาย จำแนกตามหน่วยขึ้นตรงโรงเรียนนายเรือ
๒. ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพการทำวิจัย ปัญหาและอุปสรรค และความต้องการในการทำวิจัย รวมทั้งเจตคติที่มีต่อการวิจัยของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ
๓. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรค ในการทำวิจัยของบุคลากร ใน ๔ ด้าน คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านตัวผู้วิจัย ด้านทุนวิจัย และด้านบรรยากาศการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัย ปัญหา/อุปสรรค ความต้องการในการทำวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัย และแบบสอบถามชนิด

ปลายเปิด ในเรื่องข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้ คือ

- ๑) ผู้วิจัยดำเนินการร่างหนังสือถึงโรงเรียนนายเรือ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับบุคลากรโรงเรียนนายเรือ
- ๒) ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามตามหน่วยชั้นตรงต่าง ๆ
- ๓) รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้ว มาตรวจสอบ เพื่อเตรียมบันทึกข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์หาจำนวน (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{x}) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ตารางสรุป		
๑. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานภาพ	ร้อยละ
๑.๑ เพศ	ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย	๗๕.๑๘
๑.๒ อายุ	ส่วนมากอายุ ๔๑-๕๐ ปี	๔๕.๓๙
๑.๓ ชั้นยศ	ส่วนใหญ่เป็น น.ต.-น.อ.	๕๘.๑๖
๑.๔ สังกัด	ส่วนใหญ่สังกัดฝ่ายศึกษา	๕๒.๔๘
๑.๕ วุฒิการศึกษา	ส่วนมากมีวุฒิมหาบัณฑิตปริญญาตรี	๔๓.๙๗
๑.๖ ตำแหน่งปัจจุบัน	ส่วนมากมีตำแหน่งครู-อาจารย์	๒๗.๖๖
๑.๗ ประสบการณ์ทำงาน	ส่วนมากมีประสบการณ์ทำงาน ๒๑-๓๐ ปี	๓๓.๓๓
๑.๘ ตำแหน่งทางวิชาการ	ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๙๕.๗๔
๒. ประสบการณ์ด้านการวิจัย สภาพการทำวิจัย และความต้องการในการทำวิจัย		ร้อยละ
๒.๑ ประสบการณ์ด้านการวิจัย	ส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย	๕๑.๗๗
๒.๒ สภาพการทำวิจัย		
๒.๒.๑ ประเภทของงานวิจัยที่ทำ	ส่วนมากเป็นงานวิจัยพื้นฐาน	๔๑.๐๗
๒.๒.๒ ลักษณะงานวิจัยที่ทำ	ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ทำคนเดียว	๕๑.๗๗

ตารางสรุป		
๒. ประสิทธิภาพด้านการวิจัย สภาพการทำวิจัย และความต้องการในการทำวิจัย		ร้อยละ
๒.๒.๓ การได้รับทุนวิจัยสนับสนุน	ส่วนมากได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย	๔๖.๔๓
๒.๒.๔ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ส่วนใหญ่นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	๖๖.๐๗
๒.๒.๕ การเผยแพร่ผลงานวิจัย	ส่วนมากได้เผยแพร่ผลงานวิจัย	๔๘.๒๑
๒.๓ ความต้องการในการทำวิจัย	ส่วนมากต้องการทำวิจัย เนื่องจาก	๔๘.๒๓
	เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๗๑.๐๑
	บางส่วนไม่ต้องการทำวิจัย เนื่องจาก	๔๐.๔๒
	๑. ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย	๕๑.๗๙
	๒. ไม่มีเวลา	๔๘.๒๑
๒.๔ ลักษณะงานวิจัยที่ต้องการทำ/สนใจที่จะทำ	ส่วนใหญ่ต้องการทำวิจัยเป็นรายบุคคล หรือเป็น ทีม / คณะ	๕๒.๙๔
๒.๕ ความเพียงพอของความรู้ในการทำวิจัย	ส่วนใหญ่ยังมีความรู้ไม่เพียงพอ	๖๐.๙๙
๓. เปรียบเทียบความต้องการในการทำวิจัย จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำวิจัย		ร้อยละ
๓.๑ เพศ	เพศชาย	๕๖.๕๒
๓.๒ อายุ	อายุ ๓๑-๔๐ ปี	๖๘.๕๗
๓.๓ ชั้นยศ	น.ต.-น.อ.	๖๓.๘๙
๓.๔ วุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก	๘๕.๗๑
๓.๕ ตำแหน่ง	ครู-อาจารย์	๗๗.๗๘
๓.๖ ประสบการณ์ในการทำวิจัย	มีประสบการณ์วิจัย	๗๕.๙๓
๔. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ		ระดับปัญหาและอุปสรรค
ค่าเฉลี่ย		
๔.๑ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย	ปานกลาง	$\bar{X} = ๒.๙๘$
๔.๒ ด้านตัวผู้ทำวิจัย	ปานกลาง	$\bar{X} = ๓.๐๐$
๔.๓ ด้านทุนวิจัย	มาก	$\bar{X} = ๓.๖๕$
๔.๔ ด้านบรรยากาศการวิจัย	ปานกลาง	$\bar{X} = ๓.๓๗$

๕. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์	ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด	ระดับค่าเฉลี่ย
๕.๑ เพศ	เพศชาย	ปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๓๒$)
๕.๒ อายุ	๕๑-๖๐ ปี	มาก ($\bar{x} = ๓.๕๓$)
๕.๓ ชั้นยศ	ร.ต.-ร.อ.	ปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๔๐$)
๕.๔ วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	มาก ($\bar{x} = ๓.๖๖$)
๕. เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์	ปัญหา / อุปสรรคในการทำวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด	ระดับค่าเฉลี่ย
๕.๕ ตำแหน่ง	หัวหน้าแผนก	มาก ($\bar{x} = ๓.๖๐$)
๕.๖ ประสบการณ์วิจัย	ไม่มีประสบการณ์วิจัย	ปานกลาง ($\bar{x} = ๓.๔๓$)
๖. เจตคติต่อการวิจัย	ส่วนมากมีเจตคติที่ดี-ดีมาก	ร้อยละ ๔๓.๙๗
<p>๗. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ :</p> <p>ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย - ควรจัดสัมมนา อบรมให้ความรู้ หรือแนวทางในการทำวิจัยให้กับทุกระดับหรือผู้ที่สนใจ เพื่อให้เข้าใจในการทำวิจัย และสามารถทำการวิจัยได้ โดยอาจแยกเป็นการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (ตอบ ๑๘ นาย) ด้านตัวผู้ทำวิจัย - ควรสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัย และสร้างทัศนคติที่ว่า "การทำวิจัยไม่ใช่เรื่องยาก" (ตอบ ๑๕ นาย) ด้านทุนวิจัย - ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเงื่อนไข ระเบียบ กฎเกณฑ์ การให้ทุน เพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัย (ตอบ ๗ นาย) - ควรจัดสรรงบประมาณ / ทุนสนับสนุนการวิจัยให้มากขึ้น (ตอบ ๖ นาย) - โรงเรียนนายเรือควรจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยของตนเอง ทั้งในรูปแบบของการทำวิจัยคนเดียว และทำวิจัยเป็นหมู่คณะอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และเพียงพอต่อการทำวิจัย (ตอบ ๔ นาย) ด้านบรรยากาศการวิจัย - ควรจัดตั้งคณะทำงานสนับสนุนงานวิจัยที่ให้คำปรึกษา แก้ปัญหา ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ อำนวยความสะดวกในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับผู้ทำวิจัย (ตอบ ๔ นาย) - ควรสร้างบรรยากาศในการสนับสนุนและกระตุ้นให้ทำงานวิจัยให้มากขึ้น (ตอบ ๓ นาย) - ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการสัมมนาการวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ หรือมีการดำเนินงานวิจัยร่วมกัน (ตอบ ๓ นาย) - ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและสนับสนุนการวิจัยอย่างจริงจัง (ตอบ ๓ นาย) ด้านอื่น ๆ - โรงเรียนนายเรือควรพัฒนาการวิจัยให้มากขึ้น โดยให้การสนับสนุนแก่ผู้ที่สนใจในการทำวิจัยให้มีเพิ่มขึ้น (ตอบ ๒ นาย) ผลงานวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ดีพิมพ์ ทั้งใน โรงเรียนนายเรือ และกองทัพเรือ (ตอบ ๒ นาย)</p>		

อภิปรายผลการวิจัย

๑. ในภาพรวมบุคลากรโรงเรียนนายเรือมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=๓.๒๕$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนนายเรือได้ให้ความสำคัญกับการวิจัย และสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนนายเรือทุกหน่วยได้มีโอกาสทำวิจัย โดยสามารถเสนอโครงการวิจัยผ่านคณะกรรมการวิจัยโรงเรียนนายเรือได้ อีกทั้งห้องสมุดโรงเรียนนายเรือก็ยังสามารถให้บริการสืบค้นข้อมูลได้อย่างกว้างขวาง และสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิเศษฐ์ หิรัญกิจ (๒๕๔๔) ที่พบว่า อาจารย์ ผู้ช่วยวิชาการและบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ จิตติพร ดันติศรียานุรักษ์ และคณะ (๒๕๔๘) ศรีสุพรรณ ภิรมย์ทอง (๒๕๔๑) อรุณ บัวจัน (๒๕๔๘) ชุติมา มุตตาหาราช และ นวพร หอมจันทร์ (๒๕๔๘) ที่พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และทับทิม นิลวรรณ (๒๕๓๘) ที่พบว่า ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ ด้านความรู้ ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านวัสดุอุปกรณ์ ทั้ง ๔ ด้าน ความเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

๒. ความต้องการในการทำวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ ส่วนใหญ่ต้องการทำวิจัย เพราะเห็นว่า การทำวิจัยจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน ร้อยละ ๗๑.๐๑ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนิภา ศรีไพโรจน์ (www.watpon.com/Elearning/res9.htm) ที่กล่าวว่า ประโยชน์ของการวิจัย ข้อหนึ่งคือ การวิจัยจะทำให้ทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ซึ่งนำมาใช้เป็นประโยชน์เพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนาบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ให้เจริญก้าวหน้าดียิ่งขึ้น รองลงมา ต้องการความรู้และประสบการณ์ ด้านการวิจัย ร้อยละ ๖๐.๘๗ ส่วนผู้ที่ไม่ต้องการทำวิจัย มีความคิดเห็นว่า เพราะขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ร้อยละ ๕๑.๗๘ รองลงมา ไม่มีเวลา ร้อยละ ๔๘.๒๑ และยิ่งสอดคล้องกับปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ที่พบว่า ในด้านตัวผู้วิจัย ปัญหาและอุปสรรคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขาดแรงจูงใจ / แรงกระตุ้น / ความตื่นตัวในการทำวิจัย ($\bar{x}=๓.๔๓$) รองลงมา มีภาระงานสอน / ชั่วโมงสอนมาก / ภาระหน้าที่งานประจำมาก ($\bar{x}=๓.๓๑$) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร (๒๕๕๒) และปัทมาภรณ์ อุปโยคิน (๒๕๔๘) ที่พบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยในระดับมาก ในด้านเวลา เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนและงานอื่นมาก ทำให้ไม่มีเวลา และอาจารย์ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการวิจัยในปัจจุบัน การวิจัยเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ แต่ขาดแรงจูงใจจากหน่วยงาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทับทิม นิลวรรณ (๒๕๓๘) ที่พบว่า อาจารย์เห็นว่า ปัญหาการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก และปัญหาการไม่มีเวลาในการทำวิจัย เพราะมีภาระงานอื่นที่ต้องรับผิดชอบ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงษ์พัชรินทร์ พุทธิพนะ (๒๕๔๕) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญกับงานสอนมากกว่างานวิจัย อาจารย์ให้เหตุผลในการไม่ทำวิจัยหรือไม่คิดจะทำวิจัยว่า เพราะไม่มีเวลา รวมทั้งผลการวิจัยของ อมรา นาวารวงศ์ (๒๕๓๗) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยที่สำคัญ คือ ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่มีเวลา ขาดเงินทุนสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวกรพพื้นฐานไม่เพียงพอ

๓. ความเพียงพอของความรู้ในการทำวิจัย ส่วนใหญ่ยังมีความรู้ไม่เพียงพอถึงร้อยละ ๖๐.๙๙ ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่เห็นว่า ขาดการจัดฝึกอบรม สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ($\bar{x}=๓.๓๑$) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อมรา นาวารวงศ์ (๒๕๓๗) ที่พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยที่สำคัญ คือ ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และยังสอดคล้องกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของบุคลากรในโรงเรียนนายเรือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ควรจัดสัมมนา อบรมให้ความรู้ หรือแนวทางในการทำวิจัยให้กับทุกระดับ หรือผู้ที่สนใจ เพื่อให้เข้าใจในการทำวิจัย และสามารถทำการวิจัยได้ โดยอาจแยกเป็นการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (ตอบ ๑๗ นาย) อีกทั้งยังสอดคล้องกับ พร่อมพรรณ อุดมสิน (๒๕๒๘) ที่พบว่า ควรมีการส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัย การศึกษาแก่อาจารย์อุดมศึกษา ควรเน้นรูปแบบการให้การอบรมและสร้างบรรยากาศในการวิจัยเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนทำงานวิจัย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิวไลซ์ คนฉลาด (๒๕๔๗) ที่พบว่า มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานควรมีการจัดฝึกอบรมในเรื่องของการเขียนและการจัดรูปแบบโครงการ

๔. ด้านทุนวิจัย บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในด้านทุนวิจัย มีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก ($\bar{x}=๓.๖๕$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และยังเป็นปัญหามากกว่าปัญหาอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิพวรรณ บุญย์เพิ่ม และคณะ (๒๕๔๐) ที่พบว่า ด้านเงินทุนสนับสนุนมี ปัญหา คือ เงินทุนอุดหนุนจากหน่วยงานภายในมีจำนวนน้อยเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก และอาจารย์เกือบทั้งหมดเห็นว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนเป็นอันดับแรกคือ จำนวนเงินทุน และสอดคล้องกับ สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร (๒๕๔๒) ที่พบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานขาดงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัย และมีความต้องการให้สนับสนุนด้านงบประมาณอีกด้วย นอกจากนี้ สุภาพ คัมภีรานนท์ (๒๕๔๐) กล่าวว่า แนวทางการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ คือ กระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัยโดยจัดหางบประมาณให้พอเพียง จัดแหล่งวิชาการให้เพียงพอในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์ (๒๕๓๒) และ ศิวไลซ์ คนฉลาด (๒๕๔๗) ที่พบว่า มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานควรจัดหาเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยให้เพียงพอ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทับทิม นิลวรรณ (๒๕๓๘) ที่พบว่า อาจารย์เห็นว่า ปัญหาการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ในด้านงบประมาณ คือ หน่วยงานขาดงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยหน่วยงานไม่ได้ตั้งเงินสำรองจ่ายสำหรับวิจัย โดยความต้องการมากที่สุด ได้แก่ ต้องการให้คณะ / มหาวิทยาลัยจัดหาทุนอุดหนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศให้มากขึ้น

๕. บรรยากาศการวิจัย ถึงแม้ในภาพรวมจะมีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่อยู่ในระดับมาก คือ การไม่มีหน่วยงานสนับสนุน

ประสานงาน / รับผิดชอบด้านการดำเนินการวิจัย ($\bar{x}=๓.๖๕$) และการไม่มีการส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมสัมมนาการวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ($\bar{x}=๓.๖๓$) ซึ่งปัจจุบัน โรงเรียนนายเรือได้มีคณะกรรมการวิจัยที่มีนโยบายส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรได้ทำวิจัย แต่เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์หรือแจ้งข้อมูลข่าวสารไปยังผู้สนใจ และยังขาดองค์กร และบุคลากรที่จะมาดำเนินการประสานงาน รับผิดชอบในการทำวิจัยโดยตรง จึงทำให้ยังไม่สามารถดำเนินงานด้านการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพเหมือนกับหน่วยงาน สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่ได้มีการจัดตั้งสถาบันวิจัยหรือศูนย์วิจัย ที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัย ศิวไลซ์ คนฉลาด (๒๕๔๗) ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ชัดเจน และควรก่อตั้งอาคารศูนย์เครื่องมือวิจัยกลาง และมีระบบการบริหารจัดการที่เป็นระบบโดยนักวิทยาศาสตร์ที่มีเวลาให้บริการ ไม่ควรให้อาจารย์ที่มีภาระงานสอนเป็นผู้ดูแล

ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

๑.๑ โรงเรียนนายเรือควรให้การสนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรโรงเรียนนายเรือสนใจในการทำวิจัยมากขึ้นโดย

๑.๑.๑ กำหนดนโยบาย หรือมาตรการในการส่งเสริมการทำวิจัยให้ชัดเจนและจริงจังมากขึ้น รวมทั้งผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เช่น หัวหน้าหน่วยขึ้นตรง หรือผู้อำนวยการกองวิชาต่าง ๆ ควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการหรือทางการวิจัย โดยอาจจัดส่งบุคลากรที่สนใจจะทำวิจัยไปร่วมสัมมนาอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ประสบการณ์และทักษะด้านการทำวิจัย รวมทั้ง ลดภาระงานสอน หรือภาระงานอื่น ๆ ให้กับผู้ที่กำลังทำวิจัย และการให้เวลาไปศึกษาค้นคว้าตำราที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย เก็บข้อมูล และอื่น ๆ โดยไม่คิดเป็นวันลา และไม่มีผลตอบแทนเงินเดือน สิทธิ และผลประโยชน์อื่น ๆ

๑.๑.๒ จัดประชุม อบรม สัมมนา ให้ความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรโรงเรียนนายเรือได้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัย และขั้นตอนในการทำวิจัย

๑.๑.๓ จัดสรรทุนในการทำวิจัยให้กับบุคลากรที่มีความสนใจที่จะทำวิจัยอย่างเพียงพอ รวมถึงนำผลงานวิจัยมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือประกาศยกย่องชมเชยให้กับผู้ที่มีผลงานวิจัย

๑.๑.๔ จัดกิจกรรมวิจัยแบบกลุ่มผสม (ทำวิจัยเป็นทีม) โดยให้นักวิจัยอาวุโสเป็นหัวหน้าโครงการและเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้มีการเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในโครงการขนาดใหญ่ ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย เพื่อเป็นพี่เลี้ยงกับผู้ที่ไม่เคย

มีประสบการณ์ในการทำวิจัยได้มีโอกาสในการทำวิจัยร่วมกัน โดยเสนอแนวคิดและผลิตผลงานสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ เอกสารเกี่ยวกับการสอน กิจกรรมทางวิชาการ อันจะนำไปสู่การพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและหน่วยงาน โดยผลงานดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีด้วย

๑.๑.๕ สร้างเจตคติที่ดีให้แก่บุคลากรโรงเรียนนายเรือ เพื่อให้รู้สึกว่าการทำงานวิจัยเป็นภาระหน้าที่หนึ่งที่สำคัญ และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา โดยอาจเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำงานวิจัยมาบรรยายให้แก่บุคลากรได้ทราบและเข้าใจเทคนิควิธีการทำงานวิจัยที่ทำให้ประสบผลสำเร็จ

๑.๑.๖ ส่งเสริมให้บุคลากรที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้เผยแพร่ผลงานสู่วงการวิชาการในระดับชาติและระดับสากล ทั้งการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ และการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ

๑.๑.๗ จัดตั้งเครือข่ายการวิจัย โดยมีความร่วมมือทางวิชาการระหว่างนักวิจัยภายในหน่วยและระหว่างสถาบันต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

๑.๒ ควรจัดตั้งศูนย์วิจัยโรงเรียนนายเรือ เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรในการกำหนดนโยบายวางแผน ประสานงาน รับผิดชอบ การดำเนินการวิจัย แสวงหางบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ เช่น ภาคเอกชน ชุมชน และต่างประเทศ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลวิจัยต่าง ๆ ภายในโรงเรียนนายเรือ เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาที่คอยให้คำปรึกษากับผู้ที่กำลังจะเริ่มทำวิจัยอีกด้วย

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

๒.๑ ควรมีการศึกษาถึงแรงจูงใจในการทำงานวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ

๒.๒ ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรโรงเรียนนายเรือ

บรรณานุกรม

ชุตินา มุตตาหารัช และนภาพร หอมจันทร์. “ปัญหาและความต้องการการสนับสนุนในการทำวิจัยของบุคลากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”. ว.สงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ (ก.ค.-ก.ย. ๒๕๔๘) : ๒๙๓-๓๑๖.

จิตติพร ตันติศรียานุรักษ์ และคณะ. ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, ๒๕๔๘.

ทบวงมหาวิทยาลัย. นโยบาย แนวทาง และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : มปท, ๒๕๔๔.

- ทับทิม นิลวรรณ. ความต้องการและปัญหาการทำวิจัยของคณาจารย์ในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๓๘.
บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, ๒๕๓๕.
- ปัทมาภรณ์ อุปโยคิน. การศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยดุสิตธานี. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยดุสิตธานี, ๒๕๔๘.
- พงษ์พัชรินทร์ พุทธิวัฒน์. กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๕.
- พรเพ็ญ ปฏิสัมพันธ์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๓๒.
- พร้อมพรรณ อุดมสิน. “รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการเสริมสมรรถภาพทางการวิจัยการศึกษา” กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๘.
- พิศิษฐ์ หิรัญกิจ. การศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของข้าราชการ ในสังกัด มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๔.
- โรงเรียนนายเรือ. คู่มือการวิจัยโรงเรียนนายเรือ. ๒๕๕๐.
- โรงเรียนนายเรือ. คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนนายเรือ. ๒๕๔๗.
- โรงเรียนนายเรือ. หลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.๒๕๔๕. เอกสารหลักสูตรการศึกษา โรงเรียนนายเรือ, ๒๕๔๕.
- วิจารณ์ พานิช. การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพมหานคร : ดวงกลม, ๒๕๔๐.
- ศจีมาศ ขวัญเมือง. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ : การวิเคราะห์ลีสเรลและเครือข่ายประสาท. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๘.
- ศรีสุพรรณ ภิรมย์ทอง. ปัญหาและความต้องการในการทำงานวิจัยของอาจารย์และผู้ช่วยวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๔๐.
- ศิวิไลซ์ คนฉลาด. สภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อการทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๔๗.



วิจารณ์ พานิช. การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. กรุงเทพฯ ฯ : ดวงกมล, ๒๕๔๐.

สัจจวรรณ ทรรพวุฒ. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางด้านการศึกษาของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ
เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ดุุษฎีบัณฑิต มหาวิทาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, ๒๕๔๐.
สำนักนายกรัฐมนตรี. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี,
๒๕๔๒.

สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
วิทยาเขตภาคพายัพ จังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๒.

สุภาพ คัมภีรานนท์. ปัญหาและการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๔๐.

อรุณ บัวจิ้น. “ปัญหาในการทำวิจัยของบุคลากร มหาวิทยาลัยศิลปากร.” จุลสารสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยศิลปากร. ๑๔, พฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๔๘, หน้า ๑๐-๑๔.