

ศัพท์เฉพาะทางการวิจัย(๑๒)

(Research Terminology)



น.อ.หญิง ดร. ประอร สุนทรวิภาต
ผู้อำนวยการกองสถิติและวิจัย โรงเรียนนายเรือ

ศัพท์เฉพาะทางการวิจัยฉบับนี้เป็นการทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Descriptive Statistics : สถิติเชิงบรรยายซึ่งมีความสำคัญและใช้กันมาก และอีกรูปแบบหนึ่งของการวิจัย คือ Development Research : การวิจัยเชิงพัฒนาการ ซึ่งหลายท่านอาจสับสนกับ Research and Development : การวิจัยและพัฒนา

คำที่ ๓๒ Descriptive Statistics : สถิติบรรยาย/สถิติเชิงบรรยาย

Descriptive Statistics : Data analysis techniques enabling the researcher to meaningfully describe data with numerical indices or in graphic form.

หมายถึง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบรรยายคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษา จากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ ผลการวิเคราะห์จะไม่กล่าวอ้างไปยังประชากร สถิติที่ใช้ในการบรรยาย หรือพรรณนาคุณลักษณะของข้อมูลที่ใช้กันเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) มัชฐาน (Median) พิสัย (Range) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผู้เขียนขอยกตัวอย่างการใช้สถิติเชิงบรรยายซึ่งใช้กันมากในงานวิจัยเชิงบรรยายและการวิจัยเชิงสำรวจ ได้แก่ ค่าความถี่และค่าร้อยละในการบรรยายสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง และใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตในการบรรยายระดับคุณภาพ/ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ ๑ และ ๒



ตัวอย่างที่ ๑ : การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจในกระบวนการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือ ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑. ระดับการศึกษาของผู้สอบผ่านภาควิชาการ และมารายงานตัวสอบภาคความเหมาะสม ปรากฏผลดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ : แสดงระดับการศึกษาของผู้สอบผ่านภาควิชาการและมารายงานตัว ฯ

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน) (Frequency)	ร้อยละ (Percentage)
ม.๔	๑๑๙	๕๒.๑๙
ม.๓	๗๙	๓๔.๖๕
ม.๕	๒๙	๑๒.๗๒
อื่น ๆ	๑	๐.๔๔
รวม	๒๒๘	๑๐๐.๐๐

(คำอธิบายใต้ตาราง)

ผู้สอบผ่านภาควิชาการและมารายงานตัวฯ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับชั้น ม.๔ จำนวน ๑๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๑๙



ตัวอย่างที่ ๒ : การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับความพึงพอใจในกระบวนการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ภาคความเหมาะสม ปรากฏดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ : แสดงระดับความพึงพอใจในกระบวนการสอบคัดเลือกเข้าเป็น นตท.(ทร.) / ๒๕๕๓
ภาคความเหมาะสม

รายการสอบภาคความเหมาะสม	ระดับความพึงพอใจ						
	ร้อยละ					ค่าเฉลี่ย	
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ที่สุด ๑	\bar{X}	แปล ความ
๑. การสัมภาษณ์ที่วงที่มาจากที่โรงเรียนนายเรือ						๔.๐๒*	มาก
๑.๑ สถานที่สอบสัมภาษณ์	๒๙.๘๖	๕๒.๐๘	๑๗.๓๖	๐.๗๐	-	๔.๑๑*	มาก
๑.๒ ขั้นตอนในการสัมภาษณ์ มีความยุติธรรม โปร่งใส รัดกุม เป็นระบบ	๒๓.๘๑	๕๖.๔๖	๑๙.๗๓	-	-	๔.๐๔	มาก
๑.๓ ความเพียงพอ/ คุณภาพของกรรมการ สอบสัมภาษณ์	๒๓.๙๗	๕๒.๗๔	๒๑.๙๒	๑.๓๗	-	๓.๙๙	มาก
๑.๔ ระยะเวลาในการสอบสัมภาษณ์	๒๖.๒๑	๔๔.๑๔	๒๗.๕๘	๒.๐๗	-	๓.๙๔	มาก
๒. การสอบพลศึกษาที่โรงเรียนนายเรือ						๓.๙๘	มาก
๒.๑ ขั้นตอนในการสอบมีความยุติธรรม โปร่งใส รัดกุม เป็นระบบ	๓๔.๔๔	๔๖.๖๗	๑๗.๒๒	๑.๖๗	-	๔.๑๔*	มาก
๒.๒ ปริมาณและคุณภาพของกรรมการ และเจ้าหน้าที่	๒๙.๔๔	๕๔.๔๔	๑๒.๗๘	๒.๗๘	๐.๕๖	๔.๐๙	มาก
๒.๓ สถานที่สอบพลศึกษา	๒๙.๘๙	๔๖.๑๑	๒๒.๒๒	๒.๒๒	๐.๕๖	๔.๐๑	มาก
๒.๔ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	๒๔.๕๘	๔๖.๙๓	๒๖.๒๖	๑.๖๗	๐.๕๖	๓.๙๓	มาก
๒.๕ ระยะเวลาในการสอบพลศึกษา	๒๑.๒๓	๔๑.๓๔	๒๘.๔๙	๗.๒๖	๑.๖๘	๓.๗๓	มาก
๓. การตรวจร่างกายที่โรงพยาบาลสมเด็จพระปิ่นเกล้า						๓.๘๙	มาก
๓.๑ ขั้นตอนในการตรวจร่างกายเป็นระบบ	๒๒.๖๕	๕๙.๖๗	๑๗.๑๓	๐.๕๕	-	๔.๐๔*	มาก
๓.๒ ปริมาณและคุณภาพของเจ้าหน้าที่ตรวจร่างกาย	๒๔.๘๖	๕๑.๓๘	๑๙.๘๙	๓.๘๗	-	๓.๙๗	มาก
๓.๓ สถานที่ในการตรวจร่างกาย	๒๐.๔๔	๕๓.๕๙	๒๓.๗๖	๑.๖๖	๐.๕๕	๓.๙๒	มาก
๓.๔ ความทันสมัยและพอเพียงของอุปกรณ์การตรวจร่างกาย	๒๕.๙๗	๔๔.๗๕	๒๓.๒๐	๕.๕๓	๐.๕๕	๓.๙๐	มาก
๓.๕ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	๒๐.๐๐	๔๙.๔๔	๒๖.๑๑	๔.๔๕	-	๓.๘๕	มาก
๓.๖ ความสะดวกรวดเร็ว/ ระยะเวลาในการตรวจร่างกาย	๑๔.๓๗	๔๕.๓	๓๑.๔๙	๘.๒๙	๐.๕๕	๓.๖๕	มาก

รายการสอบภาคความเหมาะสม	ระดับความพึงพอใจ						
	ร้อยละ					ค่าเฉลี่ย	
	มากที่สุด ๕	๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ที่สุด ๑	\bar{X}	แปล ความ
๔. การตรวจสอบสภาพจิตที่โรงเรียนนายเรือ						๓.๖๓	มาก
๔.๑ แบบทดสอบสุขภาพจิต	๑๒.๗๗	๕๐.๕๖	๓๑.๑๑	๕.๐๐	๐.๕๖	๓.๗๐*	มาก
๔.๒ ระยะเวลาในการตรวจสอบสุขภาพจิต	๑๒.๗๒	๔๑.๕๘	๓๔.๘๓	๑๐.๑๑	๐.๕๖	๓.๕๖	มาก
ในภาพรวม						๓.๘๘	มาก

(คำอธิบายใต้ตาราง)

ผู้สอบคัดเลือกเข้าเป็น นตท.(ทร.) ภาคความเหมาะสม ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๘$) โดยพบว่าผู้สอบคัดเลือกฯ มีความพึงพอใจในกระบวนการสอบเข้าเป็น นตท.(ทร.) ภาคความเหมาะสมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับมาก ทั้งการสัมภาษณ์ ท่วงทีวาจา การสอบพลศึกษา การตรวจร่างกาย และการตรวจสอบสุขภาพจิต ($\bar{X} = ๔.๐๒, ๓.๙๘, ๓.๘๙$ และ ๓.๖๓ ตามลำดับ)

คำที่ ๓๓ *Development Research* : การวิจัยเชิงพัฒนาการ

Development Research : การวิจัยเชิงพัฒนาการมีจุดมุ่งหมายแตกต่างไปจากการวิจัยและพัฒนา (*Research and Development*) กล่าวคือ *การวิจัยเชิงพัฒนาการเป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาการเปลี่ยนแปลงตามเงื่อนไขของเวลา (Time Dimension)* ซึ่งแต่เดิมนั้นมุ่งเฉพาะการเปลี่ยนแปลงในเชิงพัฒนาการของพฤติกรรมมนุษย์ เช่น เด็ก หรือผู้สูงอายุ จึงเป็นรูปแบบของการวิจัยที่ใช้บ่อยทางการศึกษาและจิตวิทยาพัฒนาการ นอกจากนี้การวิจัยเชิงพัฒนาการยังมุ่งศึกษาการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรหรือกลุ่มตัวแปร โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวแปรที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของกลุ่มบุคคล เช่น ความรู้ ความคิด ความสนใจ ความต้องการ การแสดงออก และส่วนมากจะมุ่งความสนใจที่การเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลา และเป็นการศึกษาเชิงบรรยายโดยไม่มีการจัดกระทำใดๆ ที่จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง

สำหรับการวิจัยและพัฒนา (*R & D*) เป็นการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างหรือค้นหาแนวคิด แนวทาง วิธีปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้เพื่อพัฒนากลุ่มคน หน่วยงาน หรือองค์กร จุดหมายปลายทางที่คาดหวังจึงเป็นการมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ เช่น แนวคิด พฤติกรรม วิธีปฏิบัติที่คาดหวังว่าจะดีขึ้น ตัวอย่างงานวิจัยและพัฒนา เช่น การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียนนายเรือ

ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยอาจอยู่ในรูปของหลักการ วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และแนวทางของหลักสูตร คู่มือครูอาจารย์ สื่อและชุดการเรียน แนวทางในการประเมินผลและระบบในการบริหารจัดการ หลักสูตร

ประเภทและลักษณะของการวิจัยเชิงพัฒนาการ แบ่งได้เป็น ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือ

๑. การศึกษาระยะยาว (Longitudinal Study) เป็นการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มตัวอย่างหนึ่ง ตลอดช่วงระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งอาจไม่ยาวมากนัก เช่น ๒ ปี ๕ ปี หรืออาจยาวนานนับสิบปี การศึกษาระยะยาวนี้ ยังแบ่งออกเป็น ๒ ชนิด ได้แก่

๑.๑ การศึกษาแนวโน้ม (Trend Study) เป็นการศึกษาข้อมูลในตัวแปรกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งจากอดีตจนถึงปัจจุบัน หรือจากปัจจุบันต่อไปเป็นระยะเวลาหนึ่ง เพื่อคาดหมายแนวโน้มที่จะเป็นไปในอนาคต เป็นการคาดหมายบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่มีอยู่จนถึงปัจจุบัน ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่คาดหมาย และอาจส่งผลให้แนวโน้มในอนาคตเบี่ยงเบนไปได้ จึงควรศึกษาแนวโน้มในระยะไม่เกิน ๕ ปี จึงจะมีความน่าเชื่อถือ

๑.๒ การศึกษาติดตามกลุ่ม (Follow – up Study) การวิจัยชนิดนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในช่วงระยะเวลาต่างๆ เป็นการวิจัยที่ใช้แนวทางของการเปรียบเทียบข้อมูลในคนกลุ่มเดียวกัน (Within – Subjects Study) ตัวอย่างเช่น

- การติดตามผู้เข้าเรียนตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มประชากร คือ ผู้จบการศึกษาตามโครงการนี้รุ่นแรก ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรแล้วศึกษาติดตามกลุ่มตัวอย่างนี้ ๕ ปี โดยเก็บข้อมูลในตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายของโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นต้น (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, ๒๕๔๓)

- การติดตามและประเมินผลนายทหารผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ เมื่อปฏิบัติงานครบ ๕ ปี กลุ่มตัวอย่างประชากร ได้แก่ นายทหารผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ ศึกษาติดตามกลุ่มตัวอย่างนี้ ๕ ปี โดยเก็บข้อมูลตั้งแต่ออกปฏิบัติงานเป็นปีแรก ปีที่ ๓ และปีที่ ๕ ทำการวิเคราะห์ระดับคุณภาพในด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านคุณลักษณะผู้นำทหาร เปรียบเทียบกัน ๓ ช่วงของเวลาที่ออกปฏิบัติงานดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิตนายทหารสัญญาบัตรของโรงเรียนนายเรือให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป (กองสถิติและวิจัย โรงเรียนนายเรือ, ๒๕๔๗)

ตารางที่ ๓ : แสดงการเปรียบเทียบระดับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ ที่ปฏิบัติงานในปีแรก กับเมื่อปฏิบัติงานครบ ๕ ปี ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา

รายการประเมิน	คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือ			
	ปฏิบัติงานในปีแรก		ปฏิบัติงานครบ ๕ ปี	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. ด้านความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	๒.๗๕	ค่อนข้างดี	๒.๙๘	ค่อนข้างดี
๑.๑ ความรู้ความสามารถในวิชาชีพทหารเรือ	๒.๙๕	ค่อนข้างดี	๓.๑๓	ดี
๑.๒ ความรู้ความสามารถทางวิชาการทั่วไป	๒.๙๑	ค่อนข้างดี	๓.๐๒	ดี
๑.๓ ความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	๒.๙๔	ค่อนข้างดี	๓.๐๐	ดี
๑.๔ ความรอบรู้ / กว้างขวาง / โลกทัศน์กว้างไกล	๒.๗๒	พอใช้	๒.๙๔	ค่อนข้างดี
๑.๕ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	๒.๖๘	พอใช้	๓.๐๒	ดี
๑.๖ ความคิดในการริเริ่ม สร้างสรรค์และพัฒนางาน	๒.๗๐	พอใช้	๒.๙๑	ค่อนข้างดี
๑.๗ ความสามารถในการใช้ภาษาพูด / ท่วงทีวาจา	๒.๙๑	ค่อนข้างดี	๒.๙๖	ค่อนข้างดี
๑.๘ ความสามารถในการใช้ภาษาเขียน / งานหนังสือ	๒.๒๕	พอใช้	๒.๖๑	พอใช้
๑.๙ การมีระเบียบแบบแผนในการทำงาน	๒.๖๐	พอใช้	๒.๙๕	ค่อนข้างดี
๑.๑๐ ความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	๒.๗๒	พอใช้	๓.๐๑	ดี
๑.๑๑ ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	๓.๐๐	ดี	๓.๑๘	ดี
๑.๑๒ การรู้จักติดต่อประสานงาน	๒.๙๓	ค่อนข้างดี	๓.๑๒	ดี
๑.๑๓ การขวนขวายใฝ่หาความรู้และฝึกฝนตนเองอยู่เสมอ	๒.๙๑	ค่อนข้างดี	๓.๐๐	ค่อนข้างดี
๑.๑๔ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น	๒.๖๒	พอใช้	๒.๙๑	ค่อนข้างดี
๑.๑๕ การรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์ และมีความเหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย	๒.๗๔	พอใช้	๓.๐๕	ดี
๒. ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	๒.๘๖	ค่อนข้างดี	๓.๐๙	ดี
๒.๑ ความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	๓.๐๒	ดี	๓.๒๖	ดี
๒.๒ ความกระตือรือร้นและขยันหมั่นเพียรในการทำงาน	๒.๙๑	ค่อนข้างดี	๓.๑๖	ดี
๒.๓ ความละเอียดรอบคอบ ไม่ประมาทเลินเล่อ	๒.๗๒	พอใช้	๒.๙๖	ค่อนข้างดี
๒.๔ การเอาใจใส่ติดตามและกำกับดูแลงาน ไม่ปล่อยปละละเลย	๒.๙๑	ค่อนข้างดี	๓.๐๒	ดี

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

รายการประเมิน	คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือ			
	ปฏิบัติงานในปีแรก		ปฏิบัติงานครบ ๕ ปี	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๒.๕ ความสามารถในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และมีประสิทธิภาพ	๒.๘๓	ค่อนข้างดี	๓.๐๓	ดี
๓. ด้านคุณลักษณะผู้นำทหาร	๒.๙๘	ค่อนข้างดี	๓.๑๘	ดี
๓.๑ ความแข็งแรงของร่างกาย	๓.๒๕	ดี	๓.๓๐	ดี
๓.๒ ความอดทน / เข้มแข็งทางอารมณ์ / สุขุม / เยือกเย็น และมีสติรอบคอบ	๒.๙๖	ค่อนข้างดี	๓.๐๕	ดี
๓.๓ บุคลิกภาพ / ลักษณะท่าทาง และการแต่งกาย	๓.๑๕	ดี	๓.๒๕	ดี
๓.๔ ระเบียบวินัย	๓.๐๘	ดี	๓.๑๕	ดี
๓.๕ การเป็นผู้นำ / การปกครองบังคับบัญชา	๒.๗๙	ค่อนข้างดี	๓.๑๖	ดี
๓.๖ การเป็นผู้ตาม / เคารพในอาวุโส ไม่กระด้างกระเดื่อง	๓.๐๙	ดี	๓.๓๐	ดี
๓.๗ ความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ	๒.๙๒	ค่อนข้างดี	๓.๒๑	ดี
๓.๘ การตรงต่อเวลา	๒.๗๕	ค่อนข้างดี	๓.๐๙	ดี
๓.๙ ความเชื่อมั่นในตนเอง / กล้าตัดสินใจ	๒.๘๕	ค่อนข้างดี	๓.๐๕	ดี
๓.๑๐ ความเป็นผู้ใฝ่รู้ / ใฝ่พัฒนาอยู่เสมอ	๒.๘๙	ค่อนข้างดี	๒.๙๔	ค่อนข้างดี
๓.๑๑ ความประพฤติดีมีคุณธรรม / ยุติธรรม / ซื่อสัตย์ สุจริต	๓.๐๒	ดี	๓.๒๗	ดี
๓.๑๒ การรู้จักกาลเทศะ / กริยามารยาทและการวางตัว	๒.๙๘	ค่อนข้างดี	๓.๑๔	ดี
๓.๑๓ ความเป็นสุภาพบุรุษ	๓.๐๐	ดี	๓.๒๓	ดี
๓.๑๔ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา / รู้จักยกย่องผู้อื่น	๓.๐๐	ดี	๓.๑๙	ดี
๓.๑๕ การยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น	๒.๘๙	ค่อนข้างดี	๓.๑๘	ดี



ตารางที่ ๓ (ต่อ)

รายการประเมิน	คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือ			
	ปฏิบัติงานในปีแรก		ปฏิบัติงานครบ ๕ ปี	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๓.๑๖ ความร่วมมือ และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	๒.๙๒	ค่อนข้างดี	๓.๒๓	ดี
๓.๑๗ การมีมนุษยสัมพันธ์	๒.๙๘	ค่อนข้างดี	๓.๒๖	ดี
๓.๑๘ การเป็นผู้มีวัฒนธรรมอันดี	๒.๙๘	ค่อนข้างดี	๓.๑๕	ดี
๓.๑๙ การมีทัศนคติที่ดีต่อกองทัพเรือ / วิชาชีพทหารเรือ	๓.๐๖	ดี	๓.๒๕	ดี
ในภาพรวม	๒.๘๖	ค่อนข้างดี	๓.๐๘	ดี

(คำอธิบายใต้ตาราง)

ผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ ที่ปฏิบัติงานครบ ๕ ปี ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และมีคุณภาพสูงกว่าการปฏิบัติงานในปีแรกทุกด้าน ทั้งด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน (ปีแรก $\bar{X} = ๒.๘๖$, ครบ ๕ ปี $\bar{X} = ๓.๐๘$) ด้านคุณลักษณะผู้นำทหาร (ปีแรก $\bar{X} = ๒.๙๘$, ครบ ๕ ปี $\bar{X} = ๓.๑๕$) และด้านความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (ปีแรก $\bar{X} = ๒.๗๕$, ครบ ๕ ปี $\bar{X} = ๒.๙๘$)

๒. การศึกษาภาคตัดขวาง (Cross Sectional Study) เป็นการศึกษาในเชิงกว้าง โดยศึกษาข้อมูลจากกลุ่มคนที่หลากหลายในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งมีผลดีในด้านความทันเวลา/รวดเร็วของผลการวิจัย และไม่มีปัญหาในเรื่องการสูญหายของกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างเช่น การวิจัยเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายระหว่างนักเรียนนายเรือกับนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือและบุคคลซึ่งผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหาร ในส่วนของกองทัพเรือ เป็นการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ๓ กลุ่มพร้อมกัน ในปีการศึกษาเดียวกัน (๒๕๓๕) โดยไม่ต้องติดตามตั้งแต่ก่อนเรียนเตรียมทหาร → นักเรียนเตรียมทหาร → นักเรียนนายเรือ (กองสภิตติและวิจัย โรงเรียนนายเรือ, ๒๕๓๕)

รายการอ้างอิง

กองสถิติและวิจัย โรงเรียนนายเรือ. การเปรียบเทียบสมรรถภาพทางกายระหว่างนักเรียนนายเรือกับนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือและบุคคลซึ่งผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนเตรียมทหารในส่วนของกองทัพเรือ. เอกสารวิจัย, ๒๕๓๕.

กองสถิติและวิจัย โรงเรียนนายเรือ. การติดตามและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือเมื่อปฏิบัติงานครบ ๕ ปี. เอกสารวิจัย, ๒๕๔๗.

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. การออกแบบการวิจัย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ๒๕๔๓.

